

Allegato B

AVVISO PUBBLICO ALLEGATO A) DD 15.051/2019 – GRADUATORIA PROGETTI TIPOLOGIA A - SICUREZZA INTEGRATA

	n. interno	n. protocollo	Ente	Provincia	Popolazione residente al 1.1.17	Progetto	Punteggio su criterio qualità complessiva (min. 7)	Punteggio finale (min. 30)	Contributo concesso	Cofinanziamento dell'ente	% cofinanziamento dell'ente (min. 30%)	Costo totale del progetto
1	59	396301	Empoli	FI	48.442	HUGO	28	88	€ 50.000,00	€ 51.000,00	50%	€ 101.000,00
2	2	393915	Signa	FI	19.235	QUARTIERE X	30	83	€ 30.000,00	€ 12.910,00	30%	€ 42.910,00
3	40	395888	San Casciano Val di Pesa	FI	17.125	OPEN STIANTI – SICUREZZA IN PIAZZA	30	83	€ 30.000,00	€ 20.850,00	41%	€ 50.850,00
4	52	396247	Colle Val D'Elsa	SI	21.512	COLLE AL CENTRO	25	82	€ 43.000,00	€ 45.000,00	51%	€ 88.000,00
5	27	395493	Capannori	LU	46.542	#CHEPARCOVUOI	28	81	€ 24.500,00	€ 10.500,00	30%	€ 35.000,00
6	7	394537	Follonica	GR	21.443	DA SPAZIO A LUOGO: STUDIO, CREATIVITA' E PRESIDIO ATTIVO	30	80	€ 7.200,00	€ 8.800,00	55%	€ 16.000,00
7	63	396668	Pontedera	PI	29.267	RASSICURAZIONI: PROGETTI PER LA SICUREZZA DELLA COMUNITA'	28	78	€ 45.500,00	€ 19.500,00	30%	€ 65.000,00
8	64	396699	Calcinaia	PI	12.476	#SPAZINCOMUNE – STAGIONE 2	25	77	€ 18.000,00	€ 12.000,00	40%	€ 30.000,00
9	61	396577	Carrara	MS	62.737	CARRARA SICURA	28	76	€ 70.000,00	€ 30.000,00	30%	€ 100.000,00

10	49	396177	Firenze	FI	382.258	PRESIDI POSITIVI	35	75	€ 70.000,00	€ 30.000,00	30%	€ 100.000,00
11	25	395386	Prato	PO	192.469	LA CITTA' CONTINUA – QUARTIERE SOCCORSO	30	73	€ 70.000,00	€ 50.000,00	42%	€ 120.000,00
12	50	396202	Livorno	LI	158.916	PERCORSI DI RIGENERAZIONE SOCIALE E CULTURALE A LIVORNO	34	72	€ 69.050,00	€ 33.450,00	33%	€ 102.500,00
13	54	396403	Casciana Terme Lari	PI	12.554	PERIGNANO 2024	25	68	€ 30.000,00	€ 13.000,00	30%	€ 43.000,00
14	58	396515	San Giuliano Terme	PI	31.480	PARTECIPIAMO ALLA SICUREZZA	25	68	€ 23.000,00	€ 10.000,00	30%	€ 33.000,00
15	46	396058	Gavorrano	GR	8.535	ANNO ZERO RICOMINCIO DATE	23	63	€ 15.000,00	€ 10.000,00	40%	€ 25.000,00
16	89	397461	Castelfiorentino	FI	17.450	S-TRIP. LA STRADA SICURA	20	63	€ 10.500,00	€ 4.500,00	30%	€ 15.000,00
17	41	395917	Calenzano	FI	17.703	CON-TATTO – SPAZI ATTIVI E ANIMAZIONE SOCIALE A DIETRO POGGIO	25	61	€ 14.000,00	€ 6.000,00	30%	€ 20.000,00
18	51	396233	Sesto Fiorentino	FI	49.060	QUINTO SOCIAL STREET	28	58	€ 49.362,74	€ 21.155,54	30%	€ 70.518,28
19	4	393991	Montopoli in Vald'Arno	FI	11115	AL BOSCO	18	55	€ 4.164,00	€ 2.776,00	40%	€ 6.940,00
20	57	396438	Foiano della Chiana	AR	9.473	INSIEME A FOIANO INSI	18	55	€ 14.000,00	€ 6.000,00	30%	€ 20.000,00
21	35	395669	Rosignano Marittimo	LI	31.197	SOS CINQUESTRADE	25	52	€ 15.000,00	€ 6.428,57	30%	€ 21.428,57

22	1	393861	Chiesina Uzzanese	PT	4.581	RI-DISEGNA CHIESINA	16	46	€ 12.600,00	€ 5.400,00	30%	€ 18.000,00
								TOTALE	€ 714.876,74			

**AVVISO PUBBLICO ALLEGATO A) DD 15.051/2019 PROGETTI TIPOLOGIA A - SICUREZZA INTEGRATA
PROGETTI NON FINANZIABILI**

n. interno	protocollo	Ente	Provincia	Progetto	Punteggio su criterio qualità complessiva (min. 7)	Punteggio (min. 30)	Motivazione
5	394004	Ponte Buggianese	PT	RIQUALIFICAZIONE URBANA DI PIAZZA 4 NOVEMBRE	0	0	<p>Il progetto risponde alle problematiche rilevate in materia di sicurezza attraverso un intervento di opere pubbliche non coerente con le finalità del bando. Si ricorda infatti quanto previsto dall'art. 4 del bando, a mente del quale <i>"Le spese ammesse a contributo sono solo le spese correnti (...) Spese per piccoli elementi di arredo urbano sono ammissibili entro il 20% del costo totale del progetto e solo se complementari all'intervento."</i></p> <p>A conferma si ricorda che l'avviso (articolo 2) finanzia <i>"interventi di rigenerazione e riqualificazione di spazi pubblici urbani mediante iniziative di animazione e di fruibilità degli spazi che coinvolgano attivamente la cittadinanza. Si tratta di azioni che valorizzano il ruolo del presidio sociale, culturale e commerciale ai fini della sicurezza urbana, realizzati mediante azioni integrate (...)"</i>. Il progetto non risulta pertanto avere i requisiti di finanziabilità dato che non vi è coerenza tra le problematiche di sicurezza rilevate e le tipologie di interventi previsti, stante la non coerenza di questi ultimi con quanto previsto dall'avviso pubblico. Viene assegnato un punteggio pari a 0 sul criterio qualità complessiva e questo lo rende non finanziabile ai sensi dell'articolo A6 del bando.</p>
6	394119	Aulla	MS	TEMPO DI RECUPERO	0	0	<p>Progetto che propone interventi di risistemazione di un'area mediante opere pubbliche e connesse spese di investimento; le spese di parte corrente, che in base al bando devono essere ampiamente prevalenti, non sono identificate nel preventivo. Si ricorda infatti quanto previsto dall'art. 4 del bando, a mente del quale <i>"Le spese ammesse a contributo sono solo le spese correnti (...) Spese per piccoli elementi di arredo urbano sono ammissibili entro il 20% del costo totale del progetto e solo se complementari all'intervento."</i></p> <p>A conferma si ricorda che l'avviso (articolo 2) finanzia <i>"interventi di rigenerazione e riqualificazione di spazi pubblici urbani mediante iniziative di animazione e di fruibilità degli spazi che coinvolgano attivamente la cittadinanza. Si tratta di azioni che valorizzano il ruolo del presidio sociale, culturale e commerciale ai fini della sicurezza urbana, realizzati mediante azioni integrate (...)"</i>. Il progetto non risulta pertanto avere i requisiti di finanziabilità dato che non vi è coerenza tra le problematiche di sicurezza rilevate e le tipologie di interventi previsti, stante la non coerenza di questi ultimi con quanto previsto dall'avviso pubblico. Viene assegnato un punteggio pari a 0 sul criterio qualità complessiva e questo lo rende</p>

							non finanziabile ai sensi dell'articolo A6 del bando.
8	394787	Unione Pratomagno	AR	ILLUMINA LA TESA	0	0	Le problematiche rilevate nel progetto non hanno il carattere di problematiche di sicurezza urbana quanto piuttosto di sicurezza stradale, del tutto estranea alle finalità del bando. Conseguentemente non vi è pertinenza tra problematiche rilevate e bando e tra azioni proposte. Si ricorda infatti che l'avviso (articolo 2) finanzia "interventi di rigenerazione e riqualificazione di spazi pubblici urbani <i>mediante iniziative di animazione e di fruibilità degli spazi che coinvolgano attivamente la cittadinanza. Si tratta di azioni che valorizzano il ruolo del presidio sociale, culturale e commerciale ai fini della sicurezza urbana, realizzati mediante azioni integrate (...)</i> ". Il progetto non risulta pertanto avere i requisiti di finanziabilità dato che non vi è coerenza tra le problematiche di sicurezza (stradale) rilevate e la "mission" del bando (sicurezza urbana) nonché tra le problematiche rilevate e le tipologie di interventi previsti, stante la non coerenza di questi ultimi con quanto previsto dall'avviso pubblico. Viene assegnato un punteggio pari a 0 sul criterio qualità complessiva e questo lo rende non finanziabile ai sensi dell'articolo A6 del bando.
43	396032	Barberino del Mugello	FI	INNESCO RIGENERAZIONE E NELL'AREA DEL CASELLO	0	0	Si tratta di un progetto incentrato sul recupero da parte della cittadinanza dell'area del casello autostradale. Si rilevano costi eccessivi in considerazione della tipologia di azione progettuale e della durata della stessa. Non si rileva altresì una pertinenza minima tra problematiche di sicurezza rilevate e tipologia di azioni progettuali prospettate, stante la portata estremamente ridotta dell'evento, il costo giudicato eccessivo, e la sostanziale irrilevanza rispetto alle criticità a cui il progetto dovrebbe far fronte. Viene assegnato un punteggio pari a 0 sul criterio qualità complessiva e questo lo rende non finanziabile ai sensi dell'articolo A6 del bando.
45	396084	Castagneto Carducci	LI	RIQUALIFICAZIONE CAMPO BASKET E VOLLEY CON AREA ANNESSA AL VERDE TRA VIA COSTIA AI MANDORLI E SP 359 NEL CAPOLUOGO	0	0	Progetto che propone interventi di risistemazione di un'area mediante opere pubbliche e connesse spese di investimento; le spese di parte corrente, che in base al bando devono essere prevalenti, non sono identificate. Si ricorda infatti quanto previsto dall'art. 4 del bando, a mente del quale " <i>Le spese ammesse a contributo sono solo le spese correnti (...) Spese per piccoli elementi di arredo urbano sono ammissibili entro il 20% del costo totale del progetto e solo se complementari all'intervento.</i> " A conferma si ricorda che l'avviso (articolo 2) finanzia infatti "interventi di rigenerazione e riqualificazione di spazi pubblici urbani <i>mediante iniziative di animazione e di fruibilità degli spazi che coinvolgano attivamente la cittadinanza. Si tratta di azioni che valorizzano il ruolo del presidio sociale, culturale e commerciale ai fini della sicurezza urbana, realizzati mediante azioni integrate (...)</i> ". Il progetto non risulta pertanto avere i requisiti di finanziabilità dato che non vi è coerenza tra le problematiche di sicurezza rilevate e le tipologie di interventi previsti, stante la non coerenza di

							questi ultimi con quanto previsto dall'avviso pubblico. Viene assegnato un punteggio pari a 0 sul criterio qualità complessiva e questo lo rende non finanziabile ai sensi dell'articolo A6 del bando.
47	396079	Santa Maria a Monte	PI	RISTRUTTURAZIONE DI EDIFICIO PER LA REALIZZAZIONE DEL MUSEO GALILEI	0	0	Progetto che propone interventi di investimento su un immobile; le spese di parte corrente, che in base al bando devono essere prevalenti, non sono identificate. Si ricorda infatti quanto previsto dall'art. 4 del bando, a mente del quale <i>“Le spese ammesse a contributo sono solo le spese correnti (...) Spese per piccoli elementi di arredo urbano sono ammissibili entro il 20% del costo totale del progetto e solo se complementari all'intervento.”</i> A conferma si ricorda che l'avviso (articolo 2) finanzia <i>“interventi di rigenerazione e riqualificazione di spazi pubblici urbani mediante iniziative di animazione e di fruibilità degli spazi che coinvolgano attivamente la cittadinanza. Si tratta di azioni che valorizzano il ruolo del presidio sociale, culturale e commerciale ai fini della sicurezza urbana, realizzati mediante azioni integrate (...)”</i> . Il progetto non risulta pertanto avere i requisiti di finanziabilità dato che non vi è coerenza tra le problematiche di sicurezza rilevate e le tipologie di interventi previsti, stante la non coerenza di questi ultimi con quanto previsto dall'avviso pubblico. Viene assegnato un punteggio pari a 0 sul criterio qualità complessiva e questo lo rende non finanziabile ai sensi dell'articolo A6 del bando.
55	396410	Sinalunga	SI	RECUPERO AREA PUBBLICA LOC. IL CASSERO PER ATTIVITA' SPORTIVE, RICREATIVE E CULTURALI	0	0	Progetto che propone interventi di investimento su un'area pubblica inutilizzata posta presso il centro storico del capoluogo; le spese di parte corrente, che in base al bando devono essere prevalenti, non sono identificate. Si ricorda infatti quanto previsto dall'art. 4 del bando, a mente del quale <i>“Le spese ammesse a contributo sono solo le spese correnti (...) Spese per piccoli elementi di arredo urbano sono ammissibili entro il 20% del costo totale del progetto e solo se complementari all'intervento.”</i> A conferma si ricorda che l'avviso (articolo 2) finanzia <i>“interventi di rigenerazione e riqualificazione di spazi pubblici urbani mediante iniziative di animazione e di fruibilità degli spazi che coinvolgano attivamente la cittadinanza. Si tratta di azioni che valorizzano il ruolo del presidio sociale, culturale e commerciale ai fini della sicurezza urbana, realizzati mediante azioni integrate (...)”</i> . Il progetto non risulta pertanto avere i requisiti di finanziabilità dato che non vi è coerenza tra le problematiche di sicurezza rilevate e le tipologie di interventi previsti, stante la non coerenza di questi ultimi con quanto previsto dall'avviso pubblico. Viene assegnato un punteggio pari a 0 sul criterio qualità complessiva e questo lo rende non finanziabile ai sensi dell'articolo A6 del bando.